



HONVÉDELMI MINISZTERIUM
SPORTÉRT FELELŐS ÁLLAMTITKÁR

Ügyintézés helye: 1054 Budapest, Hold utca 1.

Ügyszám: be/SFP-01015/2024/HM

Ügyintéző: Varga Balázs

E-mail: varga.balazs@hm.gov.hu

Ügyiratszám: ki/JH01-01015/2024/HM

Tárgy: a(z) Magyar Labdarúgó Szövetség 2024/25. évi támogatási időszakot érintő 01015/2024/HM elnevezésű sportfejlesztési programjának jóváhagyása

dr. Vági Márton úr részére
főtitkár

Magyar Labdarúgó Szövetség

Budapest

62 Pf. 906/1.

1368

HATÁROZAT

Hatósági jogkörömben eljárva a(z) **Magyar Labdarúgó Szövetség** (székhely: 1112 Budapest, Kánai út 2.d ; adószám: 19020848-2-44, a továbbiakban: Kérelmező) 2024.02.27. napján benyújtott kérelme alapján indult, a Kérelmező 2024/25. évi támogatási időszakot érintő, 01015/2024/HM elnevezésű sportfejlesztési programjának jóváhagyására irányuló eljárásban az alábbi

HATÁROZATOT

hoztam.

A Kérelmező 2024/25. évi támogatási időszakot érintő, be/SFP-01015/2024/HM elnevezésű sportfejlesztési programjának jóváhagyása iránt előterjesztett kérelmét az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek erejéig jóváhagyom, és ezzel egyidejűleg intézkedem a sportfejlesztési program nyilvántartásba vételéről.

Támogatás jogcíme	Támogatás összesen (Ft)	Támogatás szakmai része (Ft)	1% (Ft)	Közreműködői díj (Ft)	Önerő (Ft)	Szakmai ráfordítás összesen (Ft)	Ráfordítás összesen (Ft)
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (utófinanszírozott ingatlan)	1 211 786 161 Ft	1 188 901 283 Ft	12 117 862 Ft	10 767 016 Ft	519 336 926 Ft	1 708 238 209 Ft	1 731 123 087 Ft
Összesen:	1 211 786 161 Ft	1 188 901 283 Ft	12 117 862 Ft	10 767 016 Ft	519 336 926 Ft	1 708 238 209 Ft	1 731 123 087 Ft

Az eljárás költségeit az állam viseli, ide nem értve a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet (a továbbiakban: **NEFMI rendelet**) szerint fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat.

Döntésem ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, de azzal szemben közigazgatási per kezdeményezhető. A Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett keresetlevelet jelen döntésem közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani a Honvédelmi Minisztérium (1055 Budapest, Balaton utca 7-11.) részére, összhangban a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 13. § (1) bekezdésének c) pontjában, illetve 39. § (1) bekezdésében foglaltakkal. A keresetlevélen alperesként a honvédelmi minisztert, mint sportpolitikáért felelős minisztert kell feltüntetni.

Amennyiben a közigazgatási perindítással összefüggésben jogszabály alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett, vagy arra nem kötelezett, de azt választja, abban az esetben a fentiek szerint illetékes, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett keresetlevelet elektronikus úton kell benyújtania az arra létrehozott benyújtó felületen, a megfelelő űrlap használatával.

A Kp.-ban foglaltak szerint a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: **Eüsztv.**) alapján.

A keresetről a bíróság – ha a tárgyalás tartását egyik fél sem kérte, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Felhívom figyelmét, hogy tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, amely kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem kezdeményezhető.

Felhívom figyelmét, hogy a Kp. 124. § (3) bekezdése értelmében a bíróság egyszerűsített perben bírálhatja el a pert, ha a felperes ezt a



HONVÉDELMI MINISZTERIUM SPORTÉRT FELELŐS ÁLLAMTITKÁR

keresetlevélben kéri és az alperes a védíratban nem ellenzi.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: **Itv.**) 45/A. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azaz harmincezer forint. Felhívom figyelmét, hogy az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték összegét nem kell előzetesen megfizetnie.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2024.02.27. napján, be/SFP-01015/2024/HM számon a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) 4. § (1) bekezdése alapján sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet terjesztett elő.

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: **Tao. tv.**) 22/C. §-a rendelkezik a látvány-csapatsportok támogatásának adókedvezményéről, valamint a támogatott szervezetek általi sportcélú támogatás igénybevételének feltételeiről. A Rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva -, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelem hiányosan került benyújtásra, ezért a Kérelmezőt 2024.06.05. napján, ki/JH01-01015/2024/HM számú végzésemben hiánypótlásra szólítottam fel. A Kérelmező a hiánypótlásnak a megadott határidőn belül eleget tett.

Tekintettel arra, hogy a Kérelmező sportfejlesztési programja a Tao. tv. 22/C. §-ában foglaltaknak, valamint a Rendelet előírásainak megfelel, a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 37. § (2) bekezdése értelmében az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul, továbbá az Ákr. 50. § (1) bekezdése alapján az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik. Az Ákr. 50. § (5) bekezdése rögzíti azon időtartamokat, amelyek az ügyintézési határidőbe nem számítandóak be. A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: **Stv.**) 51. § (5) bekezdése rögzíti, hogy „a sportpolitikáért felelős miniszter a (2) bekezdés g) pont ga) alpontjában meghatározott feladat ellátása során, a kérelem beérkezésétől számított 150 napon belül, ha a kérelem ingatlanfejlesztésre irányuló tárgyi eszköz beruházásra, felújításra irányul, 180 napon belül hoz döntést”. Mindezekre tekintettel a kérelem teljes eljárásban került elbírálásra, illetve a döntés az irányadó ügyintézési határidőn belül meghozatalra került.

Határozatom a Tao. tv. 22/C. §-án, az Stv. 51. § (2) bekezdésének g) pont ga) alpontján és a Rendelet 4. §-án alapul.

Hatásköröm és illetékességem a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 112. § 4. pontján; a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 12. §-án, 6. függelékének a sportágazatot érintő közigazgatási hatósági döntések átruházott jogkörben történő kiadmányozási rendjéről szóló rendelkezéseiben; a Tao. tv. 22/C. §-án, az Stv. 51. § (2) bekezdésének g) pontjának ga) alpontján, illetve a Rendelet 2. § (1) bekezdésének 2. pontján alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a NEFMI rendelet 1. § a) pontja és 2. §-a alapján a Kérelmezőnek 100 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban 2024.02.22. napján teljesített. A Honvédelmi Minisztériumnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Felhívom figyelmét, hogy az Ákr. 85. § (3) bekezdésében foglaltak alapján jelen határozat kézbesítésére az Eüsztv. 14. § (4) bekezdésében rögzítettek alkalmazandóak.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Stv. 51. § (4) bekezdése, valamint az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja zárja ki, a közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja a Kp.-ben foglaltak szerint.

Budapest, 2024.10.08.

A Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás alapján a honvédelmi miniszter nevében és megbízásából eljárva:

Dr. Schmidt Ádám
Államtitkár

A határozatot kapják:

1. Irrattár
2. Magyar Labdarúgó Szövetség